

# Baromètre 2010

de transparence  
des ONG



FONDATION  
**PROMETHEUS**  
LE PREMIER DO TANK FRANCAIS

*« Adversaire idéologique présumé, l'Etat apparaît aussi comme une source de moyens majeurs pour les ONG. Les acteurs publics censément agressés par elles les financent en effet de plus en plus... Le resserrement des liens entre organismes publics et ONG n'est que la traduction d'une nouvelle répartition des rôles et de la généralisation d'un modèle de coproduction de l'action publique ».*

Thierry Pech, Marc-Olivier Padis  
Les multinationales du coeur,  
les ONG, la politique et le marché  
La République des Idées  
*Le Seuil, Paris, 2004, p. 19-23.*



**Baromètre 2010**  
de transparence  
**des ONG**



## Pourquoi un tel baromètre?

La mondialisation a généré de nouveaux acteurs d'influence fonctionnant en périphérie des institutions traditionnelles que sont les Etats et les organisations internationales : les Organisations Non-Gouvernementales (ONG).

Certaines d'entre elles s'impliquent de plus en plus dans les processus de décision publique. En France, le Grenelle de l'Environnement a constitué le premier modèle à grande échelle de la collaboration entre acteurs publics et société civile (à l'intérieur de laquelle les ONG occupent une place de choix). L'Europe, quant à elle, a depuis longtemps, associé à la préparation des législations communautaires la société civile, considérée comme une source de légitimité et d'expertise importantes. Malgré son impact médiatique, son influence politique et son poids économique, le monde des ONG reste mal structuré et faiblement normalisé. Certaines ONG peuvent objectivement constituer, au-delà de la cause légitime qu'elles défendent, les instruments de promotion d'intérêts nationaux ou entrepreneuriaux.

De fait, les ONG ont acquis un rôle quasi-institutionnel auprès des décideurs publics : en 2004, un ouvrage soulignait qu'« *en dépit de leurs fréquentes attaques contre les institutions internationales, elles ne dédaignent ni leurs fonds, ni leurs accréditations, et utilisent à l'envie leurs rendez-vous pour faire valoir leurs revendications* »<sup>1</sup>; ces ONG sont devenues des « *entreprise(s) privée(s) à but non-lucratif* »<sup>2</sup>.

Pourtant, seul l'article 71 de la Charte des Nations-Unies leur fait référence, autorisant le Conseil économique et social à « *prendre toutes dispositions utiles pour consulter les organisations non gouvernementales qui s'occupent de questions relevant de sa compétence* ».

C'est précisément parce que peu de règles organisent le monde des ONG, que pour la troisième année consécutive, la Fondation Prometheus publie ce baromètre 2010 de transparence des ONG.

Cet outil repose sur des critères objectifs et simples à comprendre : la publication sur le site Internet de ces organisations de dix documents relatifs à la transparence financière et à la gouvernance.

Le baromètre de transparence des ONG constitue ainsi un plaidoyer pour la création à l'échelle nationale et européenne d'un label d'agrément aux ONG candidates aux subventions publiques, françaises, européennes ou internationales.

*Bernard Carayon,  
député (UMP) du Tarn,  
Président de la fondation  
d'entreprises Prometheus.*

*Jean-Michel Boucheron,  
député (PS) d'Ille et Vilaine,  
Vice-président de Prometheus.*

---

1 *Les multinationales du cœur, les ONG, la politique et le marché.* La République des Idées, Le Seuil, Paris, 2004.

2 Ibid.

## Le baromètre 2010 en bref

### ▣ 107 ONG évaluées

### ▣ 7 ONG obtiennent 10/10 :

- Comité International de la Croix Rouge ;
- GERES (Groupe Energies Renouvelables, Environnement et Solidarités) ;
- Médecins du monde.

### ▣ Après dialogue avec Prometheus :

- Agrisud
- Care France ;
- Sherpa ;
- Sucre éthique.

### ▣ Plus forte progression parmi les ONG évaluées l'an passé : GERES (+9)

### ▣ Moyenne générale des ONG : 5,31 /10

Cette année, 22 ONG ont dialogué avec Prometheus, la note de 17 d'entre elles a été améliorée (note étoilée sur le tableau des résultats).

# Sommaire

I/ Tableau des résultats

II/ La situation

II-1/ Dispositions légales

II-2/ Initiatives similaires

II-3/ Dialogue avec les ONG

III/ Sélection des ONG

III-1/ Interface ONG/Institutions

III-2/ Choix des ONG

III-3/ Tableau de synthèse

IV/ Méthodologie de la notation

IV-1/ Une source d'information unique : Internet

IV-2/ Les critères

V/ Quelques chiffres

Annexe : détail des résultats

## I/ TABLEAU DES RÉSULTATS

<b>ONG</b>	<b>Note</b>
AGRISUD	10*
CARE France	10*
Comité international de la Croix-Rouge (CICR)	10
Groupe Energies Renouvelables, Environnement et Solidarités (GERES)	10
Médecins du monde	10
Sherpa	10*
Sucre Ethique	10*
Comité d'Aide Médicale (CAM)	9
Oxfam France - Agir ici	9*
Réseau Action Climat-France (RAC-F)	9*
Santé Sud	9
Sauvons le Climat (SLC)	9
Secours populaire français (SPF)	9
Transparence-International (France)	9*
Action contre la Faim (ACF)	8
Association pour la taxation des transactions financières pour l'action citoyenne (Attac)	8
CEE Bankwatch Network	8
Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement (CCFD- Terre Solidaire)	8
Coordination SUD	8
Croix-Rouge française	8
Fondation Nicolas Hulot (FNH)	8*
Fondation Sciences Citoyennes (FSC)	8
France Nature Environnement (FNE)	8*
Handicap International	8
La Chaîne de l'Espoir	8
Médecins Sans Frontières France (MSF)	8*
Première Urgence	8*
Secours Catholique- Réseau mondial Caritas	8
Aide Médicale Internationale (AMI)	7*
Centre national de coopération au développement (CNCD)	7
European AIDS Treatment Group (EATG)	7*
European Heart Network (EHN)	7
Health Action International (HAI)	7
Inf'OGM	7
Les Amis de la Terre France	7
Pro-Natura International (PNI)	7*
SOLIDARITES	7



**ONG****Note**

T&E (Transport&Environment)	7*
Transparency International	7*
VivAgora	7*
WWF France	7
Bureau Européen de l'Environnement (BEE)	6
Comité de Liaison Energies Renouvelables (CLER)	6
Greenpeace France	6
LobbyControl	6
Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO)	6
Merlin	6
WWF International	6
Agence d'Aide à la Coopération Technique Et au Développement (ACTED)	5
Comité de Recherche et d'Information Indépendantes sur le génie Génétique (CRIIGEN)	5
European Federation of National Associations of Water and Waste Water Services (EUREAU)	5
European Public Health Alliance (EPHA)	5
Friends of the Earth Europe (FoE Europe)	5
Fondation GoodPlanet	5
International Medical Corps	5
Médecins Sans Frontières International (MSF)	5
Scientists Center For Animal Welfare (SCAW )	5
Standing Committee of European Doctors	5
Terre des Hommes France	5
The Ecumenical Council for Corporate Responsibility (ECCR)	5
AIDS Action Europe	4
Association Internationale Forêts Méditerranéennes (AIFM)	4
Caritas-Europa	4
Climate Action Network (CAN)	4
European Centre for Nature Conservation (ECNC)	4
Fédération Nationale des Associations d'Usagers des Transports (FNAUT)	4
France Libertés	4
Friends of Nature International	4
Health and Environnement Alliance (HEAL)	4
Health First Europe (HFE)	4
MedairInternational	4
One Voice	4
Re-use and Recycling European Union Social Enterprises (RREUSE)	4

## ONG

Seas At Risk	4
Universities Federation for Animal Welfare (UFAW)	4
Agir pour l'Environnement	3
BirdLife International	3
Centre national d'information indépendante sur les déchets (Cniid)	3
European Environmental Citizens Organisation for Standardisation (ECOS)	3
European State Forest Association (EUSTAFOR)	3
Forests and the European Union Resource Network (FERN)	3
FRAME	3
Greenpeace International	3
Ligue des Droits de l'Homme (LDH)	3
Mouvement pour le Droit et le Respect des Générations Futures (MDRGF)	3
Oxfam International	3
BUKO Pharma-Kampagne	2
Observatoire des transferts d'armements/CDRPC	2
CoLLecT-iF	2
Corporate Europe Observatory (CEO)	2
Corporate Watch	2
Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité (CRIIRAD)	2
Ecologie sans Frontière	2
ELO (European Landowners Organization)	2
Eurogroup for Wildlife and Laboratory Animals (EWLA)	2
European Small Hydropower Association (ESHA)	2
European Water Association (EWA)	2
Fondation pour une Terre Humaine (FTH)	2
Foudation for Biomedical Research (FBR)	2
HELIO International	2
négaWatt	2
Pax Christi - France	2
Pesticide Action Network Europe (PAN Europe)	2
TRACE	2
Fac Verte	1
Objectif 21	1
Action for Solidarity, Equality, Environment, and Diversity Europe (A SEED Europe)	0

## II/LA SITUATION

### II-1/ Dispositions légales

Les ONG et les associations en général, sont déjà soumises à de nombreuses formes de contrôle: les organismes qui font appel à la générosité du public ont l'obligation de décrire l'emploi des fonds collectés sur un compte d'emploi, dont les modalités de présentation ont été fixées par arrêté du Premier ministre du 30 juillet 1993 ; toutes les associations bénéficiant de subventions publiques doivent déposer leurs comptes et un bilan annuel auprès de la collectivité, ou de l'administration qui les leur a octroyées. Malgré ces obligations, souligne un rapport parlementaire<sup>1</sup>, « *ces documents sont en général difficilement exploitables et, de fait, peu exploités* ».

En vertu de l'ordonnance n°2005-856 du 28 juillet 2005, toutes les associations recevant plus de 153 000 euros de financement sont tenues de publier leurs comptes, qui doivent être certifiés par un commissaire aux comptes.

Le seuil de 153 000 euros est probablement trop élevé puisqu'il exclut la plupart des ONG recevant des subventions ; un critère exclusivement financier méconnaît de surcroît l'influence de certaines organisations renommées, mais parfois moins bien dotées. Le décret n° 2009-540 du 14 mai 2009 précise désormais les obligations de publication des comptes annuels des associations et fondations.

---

<sup>1</sup> *Rapport d'information de M. Pierre Morange, député (UMP) des Yvelines, sur la gouvernance et le financement des structures associatives, 1<sup>er</sup> Octobre 2008, p 61.*

## II-2/ Initiatives « heureuses »

Plusieurs initiatives cherchant à évaluer la transparence des ONG peuvent être soulignées :

**Comité de la Charte**<sup>2</sup> : Comité à l'initiative de l'élaboration d'une Charte de Déontologie dont le but est de « *promouvoir, à travers l'agrément qu'il accorde à ses membres, une plus grande rigueur pour permettre le « don en confiance».* »

**KPMG, Observatoire « transparence et associations**<sup>3</sup> » : 96 questions permettant « d'apprécier le niveau de transparence de l'organisme en matière de : gouvernance, information financière et évaluation ».

**ANFOR, Label « Gouvernance et Gestion responsable des Associations et des Fondations**<sup>4</sup> » : le cahier des charges de ce label comporte la « *communication interne et externe de l'organisme doit respecter le principe de transparence de l'information pour permettre à toutes les parties intéressées d'accéder aux informations qu'elles souhaitent, sans porter atteinte aux principes de confidentialité. La nature des informations transmises aux parties intéressées doit respecter les principes de clarté, lisibilité et sincérité, et doit être appropriée et adaptée au public concerné. Elle doit être comparable d'une année sur l'autre, ou en cas contraire, être justifiée* ».

**Chaire Entrepreneuriat Social de l'ESSEC, « Bonnes Pratiques et Transparence Associative**<sup>5</sup> » : Il s'agit d'un « *dispositif d'évaluation des pratiques de gouvernance, de gestion et de transparence des associations et fondations de taille moyenne qui opèrent dans les secteurs de l'action sociale, de la coopération, de l'action humanitaire ou de l'environnement [...] composé de 118 critères, structurés autour de 8 grands thèmes : mission sociale, gouvernance, planification et évaluation des activités et de l'impact social, communication et transparence, gestion financière, gestion des ressources humaines, partenariats et relations externes, responsabilité sociétale* ».

## II-3/ Dialogue avec les ONG

Pour la deuxième année consécutive, les ONG notées par ce baromètre ont été averties par courrier de notre démarche. Elles ont disposé de dix jours pour faire part de leurs éventuelles remarques, et/ou de l'ajout de documents sur leur site. Les ONG qui ont dialogué avec Prometheus, ont publié certains documents, auparavant omis, améliorant ainsi leur note. D'autres se sont engagées à le faire dans les prochains mois. Mais toutes reconnaissent l'impératif de transparence des acteurs publics, et témoignent de l'amélioration de leurs processus internes. Toutes les réponses doivent être saluées. Nous avons complété la note de ces organisations par un astérisque, illustrant l'amélioration de leur résultat à l'issue du dialogue engagé avec Prometheus.

2 <http://www.comitecharte.org/>

3 <http://www.kpmg.fr/fr/news/Observatoire-KPMG-Transparence.html>

4 <http://www.afnor.org/>

5 [http://www.essec-entrep-social.com/fr/projets\\_operationnels/ebpta.html](http://www.essec-entrep-social.com/fr/projets_operationnels/ebpta.html)

### III/SÉLECTION DES ONG

Le baromètre 2010 évalue 107 ONG ayant une activité consacrée aux thèmes de :

- l'environnement ;
- l'humanitaire et la santé ;
- l'éthique et la transparence.

#### III-1/ Interfaces ONG/Institutions

La plupart des ONG étudiées dans ce baromètre ont, ou ont eu, des liens avec les institutions publiques nationales ou européennes :

- En France
  - Le Grenelle de l'Environnement

Pour la première fois, dans le domaine de l'environnement, des groupes de travail ont réuni l'État, les collectivités locales, les entreprises (employeurs et salariés), et les ONG<sup>6</sup>.

La première phase du Grenelle de l'Environnement a été consacrée à l'élaboration de propositions au sein de six groupes de travail. Les conclusions ont été présentées sous la forme d'une feuille de route en faveur de l'écologie, de l'aménagement du territoire, et plus largement, du développement durable.

- Les programmes du Ministère des Affaires Etrangères

A travers la Mission d'Appui à l'Action internationale des ONG (MAAIONG<sup>7</sup>) et l'Agence Française au Développement (AFD<sup>8</sup>), le Ministère des Affaires Etrangères a participé en 2007 au financement de plus de 150 organisations de solidarité internationale pour 53,6 millions d'euros, dont près de la moitié des crédits a été versée à une quinzaine d'associations.

---

6 [http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france\\_830/ong-organisations-non-gouvernementales\\_1052/mission-appui-action-internationale-ong\\_2581/bilan-activites-maaiong-2007\\_18259/index.html](http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/actions-france_830/ong-organisations-non-gouvernementales_1052/mission-appui-action-internationale-ong_2581/bilan-activites-maaiong-2007_18259/index.html)

7 [http://www.afd.fr/jabia/webdav/site/afd/users/administrateur/public/Rapports\\_Annuels/Rapport-annuel\\_2008\\_VF.pdf](http://www.afd.fr/jabia/webdav/site/afd/users/administrateur/public/Rapports_Annuels/Rapport-annuel_2008_VF.pdf)

8 <http://ec.europa.eu/environment/life>

## ■ En Europe

### • Les programmes de la Commission européenne

La Commission européenne met en œuvre plusieurs programmes d'aide dont peuvent bénéficier les ONG. Les plus connus sont les programmes LIFE<sup>9</sup> et ECHO<sup>10</sup>.

LIFE : Le « Financial Instrument for the Environment » (LIFE) est le principal instrument financier de soutien aux projets environnementaux et de préservation de l'environnement de la Commission européenne. Il peut financer des projets concernant des pays membres, comme des pays candidats, ou des pays limitrophes de l'UE. Dans le cadre du programme LIFE+, la Commission européenne propose une enveloppe de 250 millions d'euros pour des projets environnementaux s'étalant jusqu'en 2013. ECHO : Le Service d'Aide Humanitaire de la Commission européenne (ECHO) est responsable de l'aide humanitaire fournie par l'Union européenne dans son ensemble (les États membres et la Commission)<sup>11</sup>. En 2007, l'aide humanitaire fournie, via le programme ECHO, s'est élevée à plus de 768 millions d'euros soutenant des projets dans plus de 70 pays.<sup>12</sup>

### • Les registres européens

La Commission européenne a mis en place plusieurs registres (groupes d'experts, représentants d'intérêts) pour organiser la présence de la société civile auprès des instances de l'Union européenne.

Dans le cadre des efforts qu'elle déploie pour renforcer la confiance du public en matière de transparence, la Commission européenne « *entend permettre aux citoyens de savoir quels sont les intérêts, généraux ou spécifiques, qui influencent le processus décisionnel des institutions européennes, et quelles sont les ressources mobilisées à cette fin. Le registre donne aux représentants d'intérêt l'occasion de démontrer leur souci de transparence, et la pleine légitimité de leurs activités. En s'y inscrivant, ils s'engagent à respecter les dispositions du code de conduite*<sup>13</sup> ».

## III-2/ Choix des ONG

C'est à partir des listes des ONG publiées par ces institutions, que la plupart des ONG ont été sélectionnées. Nous avons choisi d'ajouter, ou de retirer, selon leur notoriété dans le champ de leur activité principale, quelques ONG, qui n'étaient pas nécessairement présentes sur ces registres. Les 107 ONG sélectionnées par la Fondation, partagent la capacité à participer à l'élaboration de décisions publiques ou à peser sur elles.

<sup>9</sup> [http://ec.europa.eu/echo/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/echo/index_fr.htm)

<sup>10</sup> <http://ec.europa.eu/environment/life/funding/lifeplus.htm>

<sup>11</sup> [http://ec.europa.eu/echo/ataglace\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/echo/ataglace_fr.htm)

<sup>12</sup> [http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual-review\\_2007\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual-review_2007_fr.pdf)

<sup>13</sup> <https://webgate.ec.europa.eu/transparency/regrin/welcome.do>

### III-3/ Tableau de synthèse

ONG	Domaines d'intervention			Présences institutionnelles			
	Environnement	Humanitaire et santé	Ethique et transparence	Grenelle de l'Environnement	MAAIONG	Programme de la Commission Européenne (LIFE, ECHO...)	Registres de la Commission Européenne
Action contre la Faim (ACF)	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non
Action for Solidarity, Equality, Environment, and Diversity Europe (A SEED Europe)	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Agence d'Aide à la Coopération Technique Et au Développement (ACTED)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Agir pour l'Environnement	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
AGRISUD	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non
Agrisud	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	Oui
Aide Médicale Internationale (AMI)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
AIDS Action Europe	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Association Internationale Forêts Méditerranéennes (AIFM)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Association pour la taxation des transactions financières pour l'action citoyenne (Attac)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
BirdLife International	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
BUKO Pharma-Kampagne	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Bureau Européen de l'Environnement (BEE)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
CARE France	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non
Caritas-Europa	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Oui
CEE Bankwatch Network	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Non
Centre national de coopération au développement (CNCD)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Centre national d'information indépendante sur les déchets (Cniid)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Climate Action Network (CAN)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
CoLLect-iF	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement (CCFD- Terre Solidaire)	Non	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non
Comité d'Aide Médicale (CAM)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Comité de Liaison Energies Renouvelables (CLER)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Comité de Recherche et d'Information Indépendantes sur le génie Génétique (CRIIGEN)	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non
Comité international de la Croix-Rouge (CICR)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité (CRIIRAD)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Coordination SUD	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	Non	Non
Corporate Europe Observatory (CEO)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Corporate Watch	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Croix-Rouge française	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Ecologie sans Frontière	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Eurogroup for Wildlife and Laboratory Animals (EWLA)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui

ONG	Domaines d'intervention			Présences Institutionnelles			
	Environnement	Humanitaire et santé	Ethique et transparence	Grenelle de l'Environnement	MAAIONG	Programme de la Commission Européenne (LIFE, ECHO...)	Registres de la Commission Européenne
European AIDS Treatment Group (EATG)	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
European Centre for Nature Conservation (ECNC)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
European Environmental Citizens Organisation for Standardisation (ECOS)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Non
European Federation of National Associations of Water and Waste Water Services (EUREAU)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
European Heart Network (EHN)	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui
European Landowners Organization (ELO)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
European Public Health Alliance (EPHA)	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
European Small Hydropower Association (ESHA)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
European State Forest Association (EUSTAFOR)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
European Water Association (EWA)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Fac Verte	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Fédération Nationale des Associations d' Usagers des Transports (FNAUT)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Fondation GoodPlanet	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Fondation Nicolas Hulot (FNH)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Fondation pour une Terre Humaine (FTH)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Fondation Sciences Citoyennes (FSC)	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Forests and the European Union Resource Network (FERN)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Foudation for Biomedical Research (FBR)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
FRAME	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
France Libertés	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non	Non
France Nature Environnement (FNE)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
Friends of Nature International	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Non
Friends of the Earth Europe (FoE Europe)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Greenpeace France	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Greenpeace International	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
Groupe Energies Renouvelables, Environnement et Solidarités (GERES)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Handicap International	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non
Health Action International (HAI)	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui
Health and Environment Alliance (HEAL)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Health First Europe (HFE)	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui
HELIO International	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Inf'OGM	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
International Medical Corps	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
La Chaîne de l'Espoir	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Les Amis de la Terre France	Non	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non
Ligue des Droits de l'Homme (LDH)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non



ONG	Domaines d'intervention			Présences Institutionnelles			
	Environnement	Humanitaire et santé	Ethique et transparence	Grenelle de l'Environnement	MAAIONG	Programme de la Commission Européenne (LIFE, ECHO...)	Registres de la Commission Européenne
Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui
LobbyControl	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Medairinternational	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Médecins du monde	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non
Médecins Sans Frontières International (MSF)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Médecins Sans Frontières France (MSF)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Merlin	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Mouvement pour le Droit et le Respect des Générations Futures (MDRGF)	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
négaWatt	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Objectif 21	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
Observatoire des transferts d'armements/CDRPC	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
One Voice	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Oxfam France - Agir ici	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Oxfam International	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Pax Christi - France	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Pesticide Action Network Europe (PAN Europe)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Non
Première Urgence	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Pro-Natura International (PNI)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Réseau Action Climat-France (RAC-F)	Non	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non
Re-use and Recycling European Union Social Enterprises (RREUSE)	Oui	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui
Santé Sud	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Sauvons le Climat (SLC)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Scientists Center For Animal Welfare (SCAW)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Seas At Risk	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
Secours Catholique- Réseau mondial Caritas	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Secours populaire français (SPF)	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Sherpa	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
SOLIDARITES	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui	Non
Standing Committee of European Doctors	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non
Sucre Ethique	Oui	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Terre des Hommes France	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui
The Ecumenical Council for Corporate Responsibility (ECCR)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
TRACE	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Transparence-International (France)	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Transparency International	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Oui
Transport&Environment (T&E)	Oui	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Universities Federation for Animal Welfare (UFAW)	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non
VivAgora	Oui	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
WWF France	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non
WWF International	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Oui

## IV/ MÉTHODOLOGIE DE LA NOTATION

### IV-1/ Une source d'information unique : Internet

Le baromètre repose sur une évaluation de la transparence **via un unique vecteur : Internet.**

Pourquoi ce choix?

Parce qu'Internet est un outil peu coûteux pour les ONG.

Ensuite parce que la capacité d'une organisation à peser sur le débat public n'est pas nécessairement corrélée avec sa puissance financière<sup>14</sup>, mais s'adosse toujours à ce vecteur de communication.

Enfin, parce qu'Internet devient, pour le grand public, le moyen le plus naturel et le plus facile pour accéder à des informations sur une ONG.

### IV-2/ Les critères

La transparence d'une organisation peut s'évaluer à l'aune des informations qu'elle publie sur son site Internet. La Fondation a choisi d'évaluer la publication de dix documents, attribuant un point chaque fois qu'il était consultable sur le site Internet de l'organisation.

Pourquoi un tel choix ?

Le baromètre publié par la Fondation Prometheus doit être objectif : la Fondation n'est pas juge de l'utilité sociale de ces ONG. Elle a donc choisi de noter les ONG sélectionnées à partir de relevés de **données objectives** publiées sur leur site Internet.

#### IV-2-1/ Transparence financière

■ **Budget annuel (2009)** : il précise l'ampleur des moyens dont dispose l'organisation pour l'année en cours.

■ **Compte d'emploi ressources (2008)** : la vision des flux financiers de l'exercice passé.

■ **Analyse comparative** : le point est accordé lorsqu'une analyse des trois derniers exercices est disponible (budget, bilan ou compte emploi ressources). Présenté sous la forme d'un document de synthèse, il permet de présenter un historique de l'organisation, des lignes de force, d'une stratégie, et éventuellement des ruptures dans son histoire (augmentation des ressources, inflexion des dépenses).

■ **Bilan (2008)** : complémentaire du compte de résultat, il décrit notamment l'état du patrimoine de l'ONG.

---

<sup>14</sup> Par exemple, l'association CoLLeCT-IF, composée alors de 9 personnes, se présente comme étant à l'origine du vote le 11 Octobre 2005 à l'Assemblée nationale de la disparition des sacs plastiques dans les grandes surfaces à compter de janvier 2010.

## IV-2-2/ Gouvernance

■ **Objet et raison sociale** : type d'activité et type de structure (association en France, association sans but lucratif en Belgique ou parfois, pour des raisons de souplesse juridique et fiscale, fondation de droit néerlandais).

■ **Organisation démocratique de la gouvernance** : élections internes, organisation de contre-pouvoirs.

■ **Statuts complets** : les statuts expriment la personnalité juridique de l'organisation, la répartition de ses centres de pouvoir et l'exercice de la gouvernance. Ils permettent de comprendre le fonctionnement de l'organisation.

■ **Identification des personnes-clés** : au-delà des noms de l'équipe en place et des membres du CA, il est nécessaire de présenter succinctement les parcours de ceux-ci.

■ **Publication du réseau institutionnel** : liste des organes et des comités de décision et/ou de réflexion auxquels elles participent dans les institutions.

Le dernier critère fait le lien entre les deux catégories :

■ **Rapport moral** : pour dépasser les limites du reporting, la notation est fondée sur ce qui est dit, et non sur ce qui est fait ; certaines ONG publient ainsi un rapport moral qui développe une analyse critique de leur activité. Un point leur est attribué.

## V/ QUELQUES CHIFFRES

- Moyenne générale : 5,31/10

La moyenne générale est supérieure à celle de l'an passé (2008 : 4,3/10) et 57 ONG, soit plus de la moitié, obtiennent une note supérieure ou égale à 5/10.

- Moyenne de la gouvernance : 3,36 /5 (2008 : 2,4/5)

La note moyenne de la gouvernance est nettement supérieure à celle de l'an passé ; les organisations préfèrent asseoir leur légitimité sur la transparence de leur organisation et de leur fonctionnement, que sur leurs comptes...

- Moyenne de la transparence financière : 1,42/4<sup>15</sup> (2008 : 1,8/5<sup>16</sup>)

La note est en très léger recul par rapport à 2008<sup>17</sup>. Beaucoup de documents sont incomplets, non actualisés et rarement établis en comparaison avec les années précédentes. Avec ou sans rapport moral inclus dans la transparence financière, l'origine, la traçabilité et l'emploi des fonds restent des points perfectibles.

- Moyenne sur le rapport moral : 0,53/1

Soucieuses de s'auditer, la moitié des ONG en publient un, mais il reste un outil peu connu et contraignant pour les petites structures.

Les plus fortes variations concernant les ONG déjà évaluées l'an passé :

+9 : GERES

+8 : Sucre éthique

+7 : France Nature Environnement

+6 : T&E (Transport & Environment)

+6 : CNCDC (Centre National de Coopération et Développement)

+6 : Pro Natura International

-3 : Forests and the European Union Resource Network

-3 : Agir pour l'environnement

-3 : MEDAIR International

-3 : Terre des hommes

-4 : Oxfam International

-4 : European Public Health Alliance

---

15 Sans inclure le rapport moral dans la transparence financière.

16 Incluant le rapport moral dans la transparence financière.

17 Rapporté sur 20 points : 2009 : 6,7/20 ; 2008 : 7,2/20.

Les ONG ayant engagé un dialogue avec la Fondation, marquent leur volonté d'améliorer leur transparence :

AGRISUD, Aide médicale internationale, CARE France, Comité de Recherche et d'Information Indépendantes sur le génie Génétique (CRIIGEN), European AIDS Treatment Group (EATG), France Nature Environnement (FNE), Fondation Nicolas Hulot (FNH), Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO), MEDAIR International, MSF France, Oxfam France-Agir ici, Première Urgence, Pro Natura International (PNI), Réseau Action Climat France (RAC-F), Secours Catholique - Réseau mondial Caritas, Sherpa, Sucre Ethique, Transport & Environment (T&E), Terre des Hommes France, Transparency International, Transparence-internationale (France), VivAgora.

**Annexe /  
Détails des résultats**

ONG	NOTE TOTALE	Gouvernance					Transparence financière				
		Objet et raison sociale	Organisation démocratique de la gouvernance	Statuts complets	Identification des responsables	Interface institutionnelle	Budget annuel (2009)	Compte d'emploi et ressource (2008)	Analyse comparative	Bilan (2008)	Rapport moral
Action contre la Faim (ACF)	8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Action for Solidarity, Equality, Environment, and Diversity Europe (A SEED Europe)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agence d'Aide à la Coopération Technique Et au Développement (ACTED)	5	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
Agir pour l'Environnement	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
AGRISUD	10*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aide Médicale Internationale (AMI)	7*	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
AIDS Action Europe	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
Association Internationale Forêts Méditerranéennes (AIFM)	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Association pour la taxation des transactions financières pour l'action citoyenne (Attac)	8	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
BirdLife International	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
BUKO Pharma-Kampagne	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Bureau Européen de l'Environnement (BEE)	6	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
CARE France	10*	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Caritas-Europa	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
CEE Bankwatch Network	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Centre national de coopération au développement (CNCD)	7	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
Centre national d'information indépendante sur les déchets (Cniid)	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Climate Action Network (CAN)	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
CoLLeCt-IF	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement (CCFD- Terre Solidaire)	8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Comité d'Aide Médicale (CAM)	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Comité de Liaison Energies Renouvelables (CLER)	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
Comité de Recherche et d'Information Indépendantes sur le génie Génétique (CRIIGEN)	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Comité international de la Croix-Rouge (CICR)	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité (CRIIRAD)	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coordination SUD	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Corporate Europe Observatory (CEO)	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Corporate Watch	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Croix-Rouge française	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Ecologie sans Frontière	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Eurogroup for Wildlife and Laboratory Animals (EWLA)	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
European AIDS Treatment Group (EATG)	7*	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
European Centre for Nature Conservation (ECNC)	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1

**Annexe /  
Détails des résultats**

ONG	NOTE TOTALE	Gouvernance					Transparence financière				
		Objet et raison sociale	Organisation démocratique de la gouvernance	Statuts complets	Identification des responsables	Interface institutionnelle	Budget annuel (2009)	Compte d'emploi et ressource (2008)	Analyse comparative	Bilan (2008)	Rapport moral
European Environmental Citizens Organisation for Standardisation (ECOS)	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
European Federation of National Associations of Water and Waste Water Services (EUREAU)	5	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
European Heart Network (EHN)	7	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
European Landowners Organization (ELO)	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
European Public Health Alliance (EPHA)	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
European Small Hydropower Association (ESHA)	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
European State Forest Association (EUSTAFOR)	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
European Water Association (EWA)	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Fac Verte	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fédération Nationale des Associations d'Usagers des Transports (FNAUT)	4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Fondation GoodPlanet	5	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
Fondation Nicolas Hulot (FNH)	8*	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Fondation pour une Terre Humaine (FTH)	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Fondation Sciences Citoyennes (FSC)	8	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
Forests and the European Union Resource Network (FERN)	3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
Foudation for Biomedical Research (FBR)	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
FRAME	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
France Libertés	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
France Nature Environnement (FNE)	8*	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
Friends of Nature International	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Friends of the Earth Europe (FoE Europe)	5	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
Greenpeace France	6	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
Greenpeace International	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Groupe Energies Renouvelables, Environnement et Solidarités (GERES)	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Handicap International	8	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
Health Action International (HAI)	7	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
Health and Environnement Alliance (HEAL)	4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Health First Europe (HFE)	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
HELIO International	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Inf'OGM	7	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
International Medical Corps	5	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1
La Chaîne de l'Espoir	8	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
Les Amis de la Terre France	7	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
Ligue des Droits de l'Homme (LDH)	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO)	6	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1

**Annexe /  
Détails des résultats**

ONG	NOTE TOTALE	Gouvernance					Transparence financière				
		Objet et raison sociale	Organisation démocratique de la gouvernance	Statuts complets	Identification des responsables	Interface institutionnelle	Budget annuel (2009)	Compte d'emploi et ressource (2008)	Analyse comparative	Bilan (2008)	Rapport moral
LobbyControl	6	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
Medairinternational	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Médecins du monde	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Médecins Sans Frontières International (MSF)	5	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Médecins Sans Frontières France (MSF)	8*	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Merlin	6	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
Mouvement pour le Droit et le Respect des Générations Futures (MDRGF)	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
négaWatt	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Objectif 21	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Observatoire des transferts d'armements/CDRPC	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
One Voice	4	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
Oxfam France - Agir ici	9*	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Oxfam International	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Pax Christi - France	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Pesticide Action Network Europe (PAN Europe)	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Première Urgence	8*	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
Pro-Natura International (PNI)	7*	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
Réseau Action Climat-France (RAC-F)	9*	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Re-use and Recycling European Union Social Enterprises (RREUSE)	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Santé Sud	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Sauvons le Climat (SLC)	9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Scientists Center For Animal Welfare (SCAW)	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Seas At Risk	4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Secours Catholique-Réseau mondial Caritas	8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Secours populaire français (SPF)	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Sherpa	10*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
SOLIDARITES	7	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0
Standing Committee of European Doctors	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Sucre Ethique	10*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Terre des Hommes France	5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
The Ecumenical Council for Corporate Responsibility (ECCR)	5	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
TRACE	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Transparence-International (France)	9*	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Transparency International	7*	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
Transport&Environment (T&E)	7*	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
Universities Federation for Animal Welfare (UFAW)	4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
VivAgora	7*	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
WWF France	7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
WWF International	6	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1





Achévé d'imprimer  
sur les presses d'Art & Caractère  
à Lavour (81)  
Février 2010



PEFC/10-31-1270

PROMOUVOIR  
LA GESTION DURABLE  
DE LA FORET



# Baromètre 2010 de transparence des Organisations Non-Gouvernementales

■ Le baromètre de transparence des Organisations Non-Gouvernementales (ONG) évalue plus d'une centaine d'ONG militant pour la protection de l'environnement, de la santé ou la promotion de l'éthique des affaires. Elles ont été sélectionnées parce qu'elles ont reçu des subventions publiques, qu'elles ont participé directement à la décision publique en France ou auprès de l'Union européenne, ou tout simplement parce qu'elles bénéficient d'une forte notoriété dans le champ de leur activité principale.

Transparence financière et gouvernance sont évaluées à partir de dix critères, selon une analyse effectuée entre septembre et décembre 2009, sur leur site internet : cinq critères portant sur le financement (présence d'un budget, d'un compte d'emploi et de ressources, d'une analyse comparative des différents exercices, d'un bilan financier et d'un rapport moral) et cinq critères portant sur la gouvernance (objet et raison sociale, organisation démocratique de la gouvernance, statuts complets, identification des personnes clés et signalement des partenaires institutionnels).

■ La fondation d'entreprises Prometheus a été créée par Bernard Carayon, député (UMP) du Tarn, en 2005 et Jean-Michel Boucheron, député (PS) d'Ille-et-Vilaine, vice-président. Lieu passerelle, Prometheus est adossée à douze entreprises appartenant à notre " industrie de souveraineté " : Alstom, Areva, Bull SA, CDC Entreprises, Dassault-Aviation, EADS, GDF-SUEZ, Laboratoires Fabre, Laboratoires Servier, Safran, Sanofi-Aventis et THALES. Elle rassemble des responsables politiques, économiques, administratifs et académiques, à l'instar de Christian

Béchon, de Pierre Donnersberg, de Jean-Paul Fitoussi, de Bernard Monassier, de René Ricol ou de Philippe Tillous-Borde qui participent à son Conseil d'administration.

Premier Do Tank français, Prometheus élabore des politiques publiques destinées à répondre aux enjeux stratégiques de la mondialisation, prévenir ses menaces et saisir ses opportunités.

